

My Notes

Indian Society and Secular essays

By Romila Thapar



R Pattabiraman

My Notes

This “My Notes” is taken for my reference when I was asked to introduce the Book of Romila Thapar, our great historian for Pattali Padippu vattam FB Group on May 23, 2021.

This Notes of mine is placed in the public domain for the purpose of importance of understanding the concept of Secularising our Indian society.

I tried my best with all attention to summarise the essence of the book. I have not detailed my notes as per the topical essaywise but for the convenience of myself and to understand the book in a simple form for other readers, I prepared my notes conceptwise found in the book in most of the essays.

I tried to place my notes in both English and Tamil for the benefit of Tamil Readers. Hope this notes will be useful for all those interested on the issue of secularism.

19-5-21 - R Pattabiraman

Indian Society and Secular essays

By Romila Thapar

Published by Three Essays collective 2016

Contents

1. Introduction
2. Secularism and Secularisation 5 essays
3. Historical Perspectives 4 essays
4. Religion and Contemporary politics 3 essays

The Topical Essays are

- The role of religion in political conflicts 1995
- Indian society and the secular Asghar Engineer lecture
Jamia millia aug 19 2015
- Redefining Secular Mode for India Shamat lecture 7th dec
2011
- Is Secularism alien to Indian Civilisation 2007
- Historical interpretations and the Secularising of society
2013 lecture
- Understanding Secularism march 1996
- Contemporary politics and rewriting of history
Washington 2004

- Communalism and the historical Legacy some facets
1990 social scientist
 - Can Genetics help us to understand Indian social history
New York 2014
 - Rethinking the concept of civilization as history
Ambedkar memorial lecture 2016
-
- The politics of Religious Communities 1990 Seminar
journal
 - Justice in Gujarat 2012
 - The past as present as the present as past feb 18, 2015
Lahore Lit festival

2.Preface (July 2016)

This book contains writings and lectures given by Romila over the 20 years period

Definition given during national movement to secularism viz 'coexistence with tolerance' - is not a sufficient one.

மனித உரிமைகள் மற்றும் குடிமக்களுக்கு சமதையான status guarantee என்பது அவசியம்

A state can call secular only when it can ensure every citizen has access to basic human rights such as food, health care, education , employment, social justice அடிப்படை மனித உரிமைகள் உத்திரவாதம்

Practice of Religion as personal system of belief vs control exercised by religious organization on social activity need to be clarified- exercising power over society- the role of religious institutions controlling civil laws has to be revaluated

மதம் தனிப்பட்ட நம்பிக்கையா அல்லது சமூக நடவடிக்கைகளை கட்டுப்படுத்தும் நிறுவனமா- சிவில் சட்டங்கள் அதன் கட்டுக்குள் இருக்கவேண்டுமா?

Is secularism alien to Indian tradition- but serious studies tell us materialist thought of and by non brahmana scholars.

இந்திய மரபிற்கு செக்யூலரிசம் அந்நியமானதா-
பிராம்மணர் அல்லாதவர் ஏராள பொருளாயத
கருத்துக்களை விவாதித்துள்ளனர்.

Colonial interpretation of history- two nation theory- hindu
muslim communalism கலோனியம் கால தியரி
இருதேசங்கள் இந்து முஸ்லீம் என்று

Civilization concept needs to be reevaluated- moving away
from the notion of civilisational blocks identified by territory,
single religion and a single language

நாகரீகம் என்கிற கருத்தாக்கமே கூட
மறுமதிப்பீட்டிற்கு உள்ளாகவேண்டும்.

3.Secularism

If we want a secular society we need to cease identifying ourselves primarily by religion, caste or language and think primarily as equal citizens of one nation in theory and practice
தியரியிலும் நடைமுறையிலும் சமத்துவ குடிமக்கள் என்கிற உத்தரவாதம் இருந்தால்தான் செக்யூலர் சமூகம் உருவாகும்.

Secularism involves questioning the control that religious org have over social institutions. **Secularism does not deny the presence of religion in society, it demarcates the social institutions over which religion can or cannot exercise control. This distinction is fundamental.** Secularising is the process by which society changes and recognizes the distinction.

செக்யூலரிசம் என்பது மதம் இல்லை என்று சொல்வதல்ல- ஆனால் மத நிறுவனங்கள் சமூக நிறுவனங்கள் மீதான கட்டுப்பாடுகளை அனுமதிக்க முடியாது என்று சொல்வதும் அதை நடைமுறையாக்குவதும்.

Authority thro laws created by human society not by any divine authorities. மனித சமூகம் தனக்கான சட்டங்களை தானே உருவாக்கிக்கொள்தல்- அதற்கு

தெய்வீக கட்டளைகள் என ஏதுமில்லை. சட்ட மீறலுக்கு அப்போதே தண்டனை அடுத்த பிறவியில் அல்ல.

It is not denial of religion, it is the curtailment of the control that religious organizations have over social functioning. மதம் இல்லை என்று சொல்வதல்ல. சமூக நடைமுறையில் மத நிறுவனங்களுக்கு அதிகாரமில்லை என்பதை நிலை நிறுத்துவது.

Religion from personalized need emotion to organized and ambitious to control society மதம் தனிப்பட்ட மன உணர்வுகளுக்கானது என்பதிலிருந்து சமூகத்தை கட்டுப்படுத்துவது என பேராசை கொள்ளும் நிலைக்கு மாற்றப்படுகிறது

Secularism took additional meaning- state authority over making laws- but religion means it is based on faith and from deity. The authority of each is different. Civil laws to be uniform and universal- coexistence should answer the jurisdiction of religious authority.. மத அதாரிட்டி என்பதற்கும் அரசு அதிகாரம் என்பதற்கும் தெளிவான வித்தியாசம் இருக்கிறது. சிவில் சட்டங்கள் அனைவருக்கும் பொதுவானது. மத சமவாழ்வு என்பது அதன் அதிகாரவெளி குறித்து பதிலளிக்கவேண்டும்.

Secularism western concept ? then democracy, nationhood, globalization liberal economy not western..

Secular society is essential to democratic functioning
செக்யூலரிசம் மேற்கு கருத்தாக்கம் என ஏற்க
வேண்டாம் என்றால் ஜனநாயகம், தேசியம்,
தாராளமய பொருளாதாரம்- உலகமயம்
என்பதெல்லாம் என்ன?

A secular society is not anti religious, but cannot permit religion to control its functioning- equating secularism with atheism incorrect. To argue for a secular state in india is not easy. செக்யூலரிசம் என்பதை நாத்திகவாதம் என்பதாக சொல்வது தவறு. ஆனால் செக்யூலர் சமூகம் தனது நடவடிக்கைகளை மதம் கட்டுப்படுத்தும் என்பதை ஏற்காது. இதற்கு பொருள் மத விரோதம் என்பதாகாது.

Secularism in india is not a confrontation between church and state as church was not the feature of Indian religion. Contemporary Indian forms of religious org are not the same as they were in pre colonial times இந்தியாவில் இன்று சொல்லப்படும் ஏக ஒரு படித்தான் மதம் என ஏதும் பண்டை இந்தியாவில் இல்லை. இந்தியாவில் செக்யூலரிசம் என்பது அய்ரோப்பா போல சர்ச்- அரசு மோதல் வடிவம் பெறவில்லை. இங்கு சர்ச் போன்ற நிறுவனத்தை இந்து மதம் கொண்டிருக்கவில்லை.

Secularism in its broadest meaning is a system of thinking that seeks to define the functioning of universe and of human

society without involving divine intervention. It gives priorities to laws, social ethics and moral codes made by human societies not by any gods- social ethics and human rights themselves unconnected with religion should be the foundation of laws binding all citizens

தெய்வீக துணையோ தலையீடோ செக்யூலர் சிஸ்டத்திற்கு தேவையும் இல்லை. அனுமதிக்கவும் முடியாது. அது அனைவருக்கும் பொதுவான சட்டப்படியான ஆட்சி, சமூக நெறிகள், மனித உரிமைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டது. இதில் மதத் தொடர்பு என ஏதும் இருக்கமுடியாது. இருக்கவேண்டியதும் இல்லை. இருந்தால் அதை நீக்கம் செய்தால்தான் செக்யூலர் சமூகம் பிறந்து வளரும்.

4. European Colonial Period

Europe religion monolithic- secularism described as separation of church and state- colonial image of indian society was two nations theory- majority minority communities with mutual hostility- அய்ரோப்பாவின் காலனிய சிந்தனையாளர்கள் இங்கு இந்து முஸ்லீம் என பொருதும் இருதுருவ ஒற்றைக்கட்டு பெரும்பான்மை சிறுபான்மை மதங்கள் இருந்ததாக தியரி

The contest in Europe was not between religion per se and the state but between dominance of church over social fng and the attempts of the state to intervene in this function அய்ரோப்பாவில் கூட பிரச்னை என்னெவன்றால் அப்படியே மதம் – அரசு என்பதில் இல்லை. சமூக கட்டுப்பாடு எவரிடம் என்பதில்தான். அங்கு மதம் லீனியர்- தோற்றுவித்தவர் உண்டு- ஒரே புனித புத்தகம் உண்டு- அதில் பிரிவுகள் உருவாகியிருக்கலாம் என்பது வேறு.

In Europe and west asia the history of religion is **linear**- with a founder and consequential sectarian movements **orthodoxy or heterodoxy**

In the West concept , the crux of confrontation is not around the religion of the individual or its negation but over the qn of authority over civic life

Orientalism encouraged a Brahminical view of early Indian society and tended to see religion and Indian society from the perspective of Brahminical texts. The Orientalist attempt at integrating religious belief and practice into coherent religion and a rational faith known as Hinduism was from the perspective of semitic religions

ஓரியண்டலிசம் என்பது பண்டை சமூகம் பற்றிய பிராம்மண பிரதிகளை எடுத்துக்கொண்டு அதை உயர்த்தியது. அதன் பார்வையில் வரலாற்றை விவரித்தது. செமிட்டிக் மதம் போல் இந்துமதத்தைப் பார்த்தது. இங்குள்ள நம்பிக்கைகளை, நடைமுறைகளை அதற்கேற்றவகையில் ஓரியண்ட் செய்தது.

5. Religion History India

Religion History in India was complex- not simple binary of Hindu and Muslim- array of sects and not large monolithic- sects linkage with castes- three way process sect caste state mediation- no church type single entity. இந்தியாவில் மதவரலாறு என்பது எளிமையான ஒன்றல்ல. இந்து முஸ்லீம் எனும் இருமையினுள் அடங்குவதல்ல. மதம் இங்கு ஒரே கட்டாக இருக்கவேயில்லை. செக்ட் பிரிவுகளாக சாதியம் சார்ந்ததாக, அரசு கொள்ளும் உறவாக தலையீடாகவும் இருந்தது. ஆரம்பத்தில் பிராம்மணா- ஷ்ரவண என இரு பெரும்பிரிவுகள் இருந்தன என்றாலும், இந்தியாவில் மதம் பன்முகத்தன்மை கொண்டனவாக இருந்தது.

ரொமிலாவின் மிக முக்கிய வாதமே இந்த பன்முகத்தன்மையை காண்பதும் அதை தக்கவைப்பதும் என்பதாக இருக்கிறது. பல பிரிவுத்தன்மை- இலகுத்தன்மை- பன்முகம் உணர்தல்.

Romila is arguing for more decentralized way of looking at religion- connection between multiple religious sects and many castes. sect caste interface of the past- in that flexibility and fluidity- plurality

In the past broadly the names were Brahmana shramana

இந்திய மத வரலாறு அய்ரோப்பாவிலிருந்து
மாறுபட்டது. ஒரு கட்டானது, ஒற்றைத்
தன்மையானது என இந்தியாவில் மதம்
மாற்றப்பட்டு வருகிறது. நமது வேறுபட்ட
ஹெட்ரோடாக்ஸ் தன்மையை மீண்டும்
மையநீரோட்டத்திற்கு எடுத்துச் செல்லவேண்டும்.

History of Religion in India is different from Europe. We need to bring our heterodox traditions once more in the mainstream. Religions india now are being reformulated as monolithic structures- this even disallows the freedom of religious expression- social ethics have to conform to the supposedly immutable divinely sanctioned laws.

இந்துமதத்தில் நம்பிக்கைகளைவிட
சடங்குகளுக்குத்தான் அதிக முக்கியத்துவம்
இருந்துவந்தது. சடங்குகள் கட்டாயம். அவை பிரிவு
சாதி சார்ந்தும் இருந்தன. இங்கு ஆர்தோபிராக்சி தான்
பெரும்பாலான இந்துக்களிடம்- ஆர்தோடாக்சி என்பது
உயர்சாதிக்குரியதாக இருந்தது. இருந்தும் வருகிறது.

Hinduism did not regard belief as obligatory but the performance of the rituals as more on social duty- one's caste and sect determined the rituals. Orthopraxy was an indicator of religious and of caste identity.

Orthodoxy was subordinate to orthopraxy among the large number of hindus.. orthodoxy generally limited to upper castes..

புத்தம் சமூக சட்டங்களில் சமத்துவம் பார்த்தது-
கடவுளின் கடாட்சம் அருள் என எதையும் எதிர்
நோக்கவில்லை. அதற்கு சமூக நெறிதான் மதம்.
இந்திய சமூக செக்யூலர்மயமாக உதவும்
சிந்தனைகளை புத்தமதம் கொண்டுள்ளது. புத்த
சக்கவட்டி அற அரசர். அதில் சாதிய உயர்வு
தாழ்வில்லை- பெண்களையும் உள்ளடக்கியதானது

பக்தி மார்க்கம் மக்களின் வட்டாரமொழிகளில்
வளர்ந்தது. சமஸ்கிருதம் என நிற்கவில்லை.

Bhakti religious articulation in regional languages. Gandhi's adoption of the symbols of asceticism was not an individual quirk or a hindu identification but was the continuation of a long tradition of linking moral authority as distinct from religious authority to protest.

In the case of Buddhism social ethics encompassed religion. It is in the initial buddhist ideas that one could search for seminal notions that might be conducive to a secularizing of Indian society. **Buddhist chakkavatti was the dhammika dhmmaraja- righteous king- turner of the**

wheel- the law- no hierarchical differences and had universal application- right of woman

இந்தியாவில் இரு பொதுபுத்திகள் கட்டமைந்துள்ளன. செக்யூலரிசம் என்றால் மதத்திற்கு விரோதமான சிந்தனை- மற்ற ஒன்று சர்வமதமும் சமபாவனைக்குரியது. இங்கு ஒருபடித்தான ஒற்றைக்கட்டு மதங்கள் என பாவிக்கப்படுகிறது. இந்தியா அப்படியிருக்கவில்லை. சாதி, வட்டாரம், மொழி, மதப்பிரிவு என முக்கிய அடையாளங்கள் இருக்கின்றன. பொதுவான ஏகமதம் என்பதைவிட இவை வலுவான காரணிகளாகவும் இருந்துள்ளன- வருகின்றன.

Monolithic religious communities have not been the constituents of indian society over the centuries.. popular views of secularism is that it opposed to religion - the second one is about sarva dharma samabhava coexistence of different religions arising from the perspective of india consisting of monolithic religious communities. This has not been the case since caste , region, language, sect were often more important than a presumed uniform, religious identity..

பண்டைய இந்தியாவில் மதங்கள் எனப் பேசும்போது ரொமிலா அதன் பன்முக சமய கலாச்சாரத்தையே முன்வைக்கிறார். அவற்றுக்குள் மோதலும்

இணக்கமும் இல்லாமல் இல்லை. மதப்பிரிவு- சாதி- மொழி, கம்யூனிட்டி என தன் ஊடாட்டங்களை ஆய்விடவேண்டும் என்கிறார்.

Speaking secularism and history Romila says indian **past had multi religious culture- convergence and conflict.** We have treated concepts such as community and religion in too limited and static fashion.**We need to investigate more fully the links between caste, clan, community, region, language and religious articulation**

In Europe and west asia the history of religion is linear- with a founder and consequential sectarian movements orthodoxy or heterodoxy. **In India the initial religious articulation was a mosaic built on multi religious culture and it has continued to be that, although now the project of hindutva is seeking to destroy the mosaic. பன்னிற கூட்டமைவு**

Religious rituals among hindus were according to caste and caste determined who would enter which temple where a person could offer worship. இந்து மதத்தில் சடங்குகள் சாதிக்குரியவையாக உள்ளன. கோயிலில் எந்த சாதிக்கு எங்கு இடம் என்பது இருக்கிறது.

Buddha did not insist on a belief in deity- maintained social ethics were man made.

Prior to 15th century religious identity based on sects and caste and all inclusive name was not thought of necessary as Hindu. 8th century A D **Arabs referred the area as al hind- a geographical term Hindu an ethnic identity. Hindus also not referred the initial arrivers following Islam as Muslims- they came as traders tajikas- turks were turukshka- yavanas. They were called Mlechcha**

Religions of orthopraxy ritual practice not orthodoxy conservative belief-no founder, no single sacred book, no insistence on congregational worship, no ecclesiastical structure controlling belief and organization. Intolerance was less of belief but more on social practice

சரியான சடங்கு என்பதா சரியான நம்பிக்கை என்பதா. தோற்றுவிப்பவர், புனித புத்தகம், கட்டாய கூட்டுவழிபாடு, நம்பிக்கையை கட்டுப்படுத்த எக்கிலிசியாஸ்டிகல்- திருச்சபை, ஸ்தாபனம் என ஏதும் இங்கு இருந்ததில்லை. இங்கு சகிப்புத்தன்மையற்றது என்பது நம்பிக்கையாக இருக்கவில்லை- சமூக நடைமுறையில்தான் சகிப்பற்றத்தன்மை

The centrality of Vedas draws on the Brahminical tradition..Indian society unchanging over many centuries is questionable. History does not move thro

either or generalizations- not catechism of one question one answer காட்டெக்சம்

பிராமணிய மதத்திற்கு வேதங்கள்தான் மையம். இந்திய சமூகம் கடந்த 5000 ஆண்டுகளாக மாறாமல் அப்படியே இருந்து வருகிறதா? வரலாறு வெறும் பொதுமைப்படுத்தல்களில் நகர்வதில்லை. ஒரு கேள்வி ஒரு விடை எனவும் நகர்வதில்லை

ஷ்ரமண மதங்கள் எனப்படும் ஜைன புத்த மதங்கள் சாதிக்கு அப்பாற்பட்டு திரட்சி வடிவம் பெற்றன. பிராம்மண மதத்திற்கு சாதிய சமூகம் முன்நிபந்தனை.

Shramanism included Budhdhists, jainas and other sects distinct from vedic Brahmanism- and institutionalized which was not the case of Brahmanism. **Brahmanism assumed precondition of caste society but this was not required for Buddhism or Jainaism. Shramanism tried to build a congregation of believers irrespective of caste.**

Bunching together of all indigenous sects and labeling them as Hindu is alien to the earlier tradition where religious identity was by sect and the term Hindu had not been used

In India the notion of religious communities was picked up and reinforced and was graded into majority

and minority communities. It is debatable whether what constitutes the hindu community today was in fact a consciously recognized community in pre modern times. There were in pre modern times a conglomerate of communities, identified by language, caste and ritual, overlapping in one or other features but rarely presenting a uniform universalizing form.

இந்து மதம் என்கிற பொதுப்பெயரில்
சொல்லப்படுகிற கலாச்சாரம் உயர்ச்சாதி
மேல்சாதியினருடையது தான்.

What is often mistaken for uniformity, viz, Brahmanical culture, was only the culture of the elite.

6.Aryan Dravidan

Rigveda used dasa the others. Both arya diravida are language labels. The construction of the terms grew from the study of Sanskrit and old tamil. Max muller's studies on veda and his reconstruction of Indian past put the stamp of authority on the theory of Aryan race. He used fair skinned Aryans and dark skinned dasas. Caste was emphasized

ஆர்ய திராவிட என்பது ஆர்யம் பேசும் தமிழ் பேசும் மொழிசார்ந்த பெயர்கள். ரிக்வேதம் தஸ்யூக்கள் பற்றி. மாக்ஸ் முல்லர் வேத ஆய்வு- பண்டைய சமூகத்தை ஆர்ய சமூகமாக கட்டமைத்தது. தோல் நிறம் பற்றி.

Phule interpreted original inhabitants were lower castes. Aryans took away their lands by invasion. Shifted focus from race to caste. Dayananda Saraswathi reversed it. He said Aryans linguistically and racially pure. Savarkar changed the identification from caste to include region- hindus primary citizens of India- all others aliens- Pitribhumi and Punyabhumi- ancestors and religion.

புலே போன்றவர்கள் பிராமணர் அல்லாதவர்களை பூர்வகுடிகள் என தெரிவித்தனர். எங்கள் நிலத்தை ஆர்யர்கள் படையெடுத்து அபகரித்தனர் என்று

எழுதினர். தயானந்த சரஸ்வதி ஆர்ய சமூகம் என
பேசினார். arias இனத்தாய்மை மொழித்தாய்மை
பேசப்பட்டது. சாவர்க்கர் மதம் சார்ந்து இந்துக்கள்
அடிப்படை குடிமக்கள் என இந்துத்துவாவில்
வரையறுத்தார். தந்தைபூமி, புண்ணியபூமி இரண்டும்
ஒன்றாக இருப்பதை வலியுறுத்தினார்.

**Romila tried to show Aryan is a social construct,
genetic information is unlikely to be useful. Taking
varna as a consistent and controlled genetic group can
be contrary to historical data. Populations cannot be
assumed to be static, they frequently migrate.**

**Languages also migrate and travel. How a group is
defined thro language since language also reflects
social hierarchy. Language is often a good barometer of
historical change. All languages mutate.**

ரொமிலா ஆர்ய என்பது சமூக கட்டுமானம்- இதில்
ஜெனிட்டிக் விஷயம் பயன்படுமா எனக்கேள்வி
எழுப்பினார். வர்ணா என்பது அப்படியே நீடித்த
மரபணு கட்டுப்பாட்டுடன் விளங்கும் ஒன்றாக
இருக்க வாய்ப்பில்லை. மக்கள் நகர்ந்து
கொண்டேயிருந்தனர் என்பதை பார்க்கவேண்டும்.
மொழியும் கூட மாறுதல்களுக்கு
உள்ளாகியிருக்கிறது.

பிராகிருதம்- பாலி- சமஸ்கிருதம்
(இயற்கையானது -திருந்திய-கட்டமைக்கப்பட்டது)

For a millennium prakrit various- jain texts, Buddhist pali. The Prakrits are related to Sanskrit. The evidence of inscriptions points Prakrit as initial common language both royalty and Populance, in south tamil. However Sanskrit was pre eminent over a millennium in every branch of learning, lit , courtly admin, composed by upper castes

7. Medieval Period

political acts of **muslim rule** are now interpreted as religious act. Pre islam period also found conflicts and competing politics- முஸ்லீம் ஆட்சியில் இந்துக்கள் அடிமையாக இருந்தார்களா- Sanskrit, Persian regional texts high quality Rama charitramanas, meera surdas bajans, thiyagaraja- not of enslaved people. அரசியல் நடவடிக்கைகள் எல்லாவற்றையும் மத விரோத நடவடிக்கைகளாக சித்தரித்தல். ஏராள இந்து மத இலக்கியங்கள் எழுந்தனவே..

Among muslims in india majority were Indian converts to islam- individual conversion for political expediency. Jati covert- but practices not discontinued- actual practices conform more to caste rule than to the rules of the religion. Constant process of cultural translation and social negotiation was there. Hostility or friendliness differed from situation to situation. மதமாற்றம் எவரிடம்..

கோயிகள் வழிபாட்டு தலம் மட்டுமல்ல- நிதி சுரங்கம்- அரசியல் அதிகார விளக்கம்

Temples not just a place of worship- symbols of religious sectarian devotion- also cultural idioms- financial treasuries and political statements when they were built by royalty. Policy of royal patronage to multiple religious sects is not secularism. It permits some sects to be comfortable

8.Nationalism

பிரிட்டிஷ் எதிர்ப்பு விடுதலை இயக்க தேசிய கட்டுமானம் அனைவரையும் உள்ளடக்கிய விரிந்த ஒன்றாகவே எழுந்தது. ஆனால் அது இந்து முஸ்லீம் என மோனோலிதிக் கட்டுமானங்களையே கணக்கில் கொண்டது. அவற்றின் இணக்கத்திற்காக அது நின்றது. ஆனாலும் மோதலைக் கண்டது.

Anti colonial nationalism needs broad based inclusive.. but did not qn the monolithic nature of religious communities, it focused denying their antagonism and projecting their coexistence.

பிரிட்டிஷாரின் இரு தேச தியரியை முஸ்லீம் லீகும் இந்து மகாசபாவும் வரித்துக்கொண்டன. இப்படிப்பட்ட மத தேசியவாதத்தில் வரலாறு அனைவருக்குமான ஒன்றாக பகிரக்கூடிய ஒன்றாக இருக்காது. அது பிரிவினையை மோதல் களத்தை முன்வைக்கிறது.

Muslim League Hindu Mahasabha both not religious orthodoxies but rather ideologies using religion for political mobilization. History in religious nationalisms is not shared-

it is divisive and arena for battle- history slanted towards one religion

The acceptance of separate electorates by Indians was an indication of the social and political disparity being by then perceived as a religious one.

9.Civilisation and Culture

Revival of history- reformulation of the concept of civilization- combined with nationalism often reiterates the ideology of religious nationalism

வரலாற்றை புதுப்பித்தல்- நாகரீகம் குறித்து மறுவரையறை செய்தல் என்பன தேசியம் என்பதுடன் மத தேசியம் என்பதை வலியுறுத்தி செய்யப்படுகின்றன.

நாகரீகம் என்பதும் ஒற்றைப்படித்தான மாறாத ஒன்றல்ல. பல கலாச்சாரங்களின் ஊடாட்டங்களில் வளர்ந்தவை. சிந்துவெளி என்பது நகரநாகரீகம்- ரிக் வேதம் மேய்ச்சல் நாகரீகம்.

Civilisations are not self contained monoliths. They evolve from the intersection of cultures and societies

Indus civilization earlier record urban culture- but Rigveda depicts agro pastoral culture- Aryan is a language label- Aryan speaking people is correct usage..the obsession with Aryan origins came with Aryan race notion in 19th century and its application to the Indian past. Hindus have had unbroken lineal descent for 5000 years or more ?

நாகரீகம் என சொல்லும்போது அதன் சிறப்புக் கூறுகளை சொல்கிறோம். மேலாண்மை பெறும் ஒன்று குறைந்தவற்றை இல்லாமல் ஆக்கிவிட்டு ஏகபோகமாகிவிடுகிறது.

சிறப்புக்கூறுகள் என்பதும் மாற்றத்திற்கு உள்ளாபவைதான். கலாச்சாரமும் மாற்றத்திற்கு உள்ளாகக்கூடியதுதான். மூடுண்டதாக எப்போதும் இருப்பதில்லை. நாகரீகம் என்றால் அதில் பல கலாச்சாரங்கள் உள்ளடங்கியிருக்கும்.

A civilization implies **a kind of package with specific characteristics- territory, high intellectual aesthetic achievement, ethics manners exemplified by elites- parent language- lit , music, single religion.** The dominant culture monopolizes the constituents of civilization to the nearer exclusion of the lesser cultures

A civilization cannot be static as its constituents inevitably change. Culture referred to what was thought of as intellectual and artistic in terms of value and ideals. Cultures again not enclosed and static. **A culture was defined as a pattern of living.** There could be many cultures encompassed in a civilization.

We have to see civilisation not as a permanent entity but as a continuous process registering historical change.

மானுமெண்ட் நினைவு இடங்கள் என்றால் அதில் சொத்துபடைத்த தனவான் பங்கும் உழைக்கும் அடிமட்ட சாதியினர் பங்கும் சேர்ந்தே இருக்கிறது. ஆனால் அதை உழைத்து உருவாக்கியவர்கள் காணப்படுவதில்லை

Comingling there..monument means both wealthy patron and lower caste professional creator. **Yet creators of icons find little place in discussions of civilization. How were the complexities of the Sanskrit manuals converted into visual forms by artisans not educated in Sanskrit. This is the interface that civilization is all about, not the separation of two.**

ஊடாடிய நாகரீகங்களை காண்பதும் எலைட் அல்லாதவர்களின் கலாச்சார மரபுகளை வெளிக்கொணர்வதும் அவசியம்

Civilisation is a process that evolves over a long period, mutating as it goes along. We have to recognize the mutations and discover their source. In focusing the culture of the elite the construction of civilization of others as participants in the same society.

Cultural articulations have to incorporate the dialogue between varying social groups in the societies that constitute the players. If we choose to redefine the concept, can we think of civilization not as a self contained homogenous entity, valid for all time, but rather as a process of tracking cultures even those perpetually in transition ?

10. Modernisation

The secularizing processes implicit in the change to modernisation- it is linked to inclusive nationalism and the creation of modern state with an attempt to modernise the society. Associated with modern economic patterns of capitalism- industrialization- use of technologies and science.

சமூகம் செக்யூலர் ஆகிறது என்றால் நவீனமாகிறது என்பதாகும். அது அனைவரையும் உள்ளடக்கும் தேசியமாகும். நவீன அரசை அது காண்கிறது . அதற்கு குடிமக்களின் உரிமையும் ஜனநாயகம் நிறுவப்படலும் அவசியம். சமூகத்தை செக்யூலர் ஆக்குவது என்பது மதத்தை எதிர்ப்பது அல்ல. சமூக நெறிகள் கொண்ட நிறுவனங்களை, பொருளாதார வளர்ச்சியை, கலாச்சார மாற்றங்களை மத நிறுவனங்கள் கட்டுப்படுத்தக்கூடாது என்பது.

It requires the establishing of democracy and the rights of citizens. It opposes state single religion and supports the freedom of all religions. The secularizing of society does not oppose religion but religious authorities should not control the institutions linked to social ethics, economic development and cultural change.

நவீனமயமாதல் தேச அரசின் இருப்பை,
ஜனநாயகத்தை, தொழிற்மயமாதலை,
முதலீடுகளை, வளரும் மத்தியதர வர்க்கத்தை
உணர்த்தவேண்டும். நவீனமயமாதல் எனும்
பேக்கில் செக்யூலரசம் என்பதும் அடங்கும்.

Modernisation assumes the existence of a nation state,
democracy and industrialisation, private public
investment, emergence of middle class involved in this
change. Modernisation is a package and secularisation
is a part of it. To judge pre modern societies as being
secular or non secular is somewhat anachronistic.

11.Role Of State

The state is an alternative manifestation of the political social and economic aspirations of the entire society. The state can propagate economic political policies but it cannot propagate religious policies.

அரசு என்பது அரசியல் சமூக பொருளாதார விழைவுகளின் ஒருவகை மாற்று உருவாக்கம். அது அரசியல் பொருளாதார கொள்கைகளை பிரச்சாரம் செய்யலாமே தவிர மதப் பிரச்சாரம் செய்யக்கூடாது

The state recognises the existence of religion but restricts the unquestioned activities of the latter to matters of personal belief. Politics should not function on the basis of religious communities- primary identity citizen not members of a religious community.

அரசு மதத்தின் இருப்பை அங்கீகரிக்கிறது. ஆனால் கேள்விக்கு அப்பாற்பட்டு அதற்கான அதிகாரம் இருக்க அனுமதிப்பதில்லை. மதக் குழுக்கள் அடிப்படையில் அரசியல் நடைபெறக்கூடாது

1951 k m Munshi minister for financing Somanatha temple- **Nehru denied as secular govt cannot finance** building the temple. Private trust established.

அரசை மதச்சார்பின்மை ஆக்குவது என்பது சமூகத்தை மதச்சார்பின்மை ஆக்குவது என்பதுடன் முகம் கொள்கிறது. சிவில் சமூக வலிமையாக்கம்- சிவில் உரிமைகளை ஆரோக்கியமாக ஆதரித்து நிற்பதை என்பது அரசு செய்திடவேண்டும்.

The secularizing state should preferably interface with the secularising of society. Strengthening of civil society by insisting on defending the rights of citizens. **State should activate the rights and vigilance about role of religious institutions in civil society and the state**

Secularism does not assume a binary opposition between the state and religion..a conscious movement to change the society. strengthening civil society to monitor state. Creation of civil society is a new experience and secularising of such a society is equally an innovation

12. Majority in Democracy

Democratic majority is formed on each occasion for a particular opinion- that is larger than any other group- not restricted to membership of any affiliated organisation. Forming majority is not based on any pre existing religious, caste or linguistic identities. The constituents of majority change with each issue. There are no permanent majorities or minorities.

ஜனநாயகத்தில் பெரும்பான்மை என்பது அவ்வப்போது குறிப்பிட்ட கருத்தை ஒட்டி அமைவது. இருக்கின்ற மதக்குழுக்களை- சாதிகளை ஒட்டி பெரும்பான்மை சிறுபான்மை ஜனநாயகத்தில் இருக்கக்கூடாது. பிரச்சனைகளின் தன்மைக்கேற்பத்தான் அவ்வப்போது பெரும்பான்மை உருவாகும். இது எந்த அடையாள குழுவையும் விட பெரியதாக இருக்கவேண்டும்.

எந்த குறிப்பிட்ட அடையாளத்திற்கும் அந்த அடையாளம் காரணமாகவே சிறப்பான சலுகை- உரிமை இல்லாமல் அனைவருக்குமான வாய்ப்புகள் என்றிருப்பதுதான் ஜனநாயகம்

It is only when society does not have to make concessions to specific identities, and there is universal availability of

constituents of social welfare, that a society can be called free and democratic

A secular society values the equal rights of all citizens and freedom- equality among them- citizen cannot be part of pre determined majority.

Democracy is just about elections, but also about how the social good can be made equitable and functional.. Social justice requires that there be an equality of citizenship and a priority for human rights

13. Communalism

The history is distorted by communal propaganda. In communal ideology politics is seen as the interaction of religious communities- **political allegiance relates to the religious identity. It attempts to prevent radical movements- antithetical to liberal thought action.**

It is the communal ideology of the majority community that stakes maximum claim in Indian history, thereby legitimizing communalism

The politics of the past belong to the past, and try to reverse their role today is to attempt the impossible. Nor does it solve present day problems. Religious fanaticism is not always the full answer

The growth of communalism is not merely the result of governments- some unable to contain- some tried to use it to remain in power. Communalism has to be seen for what it is- an intermeshing ideology and power-groups using particular religious ideology to subvert a social order and replace it with an order that is based on sharp differentiations between those accept the ideology and those who do not- This combination of religious ideology and power enables such groups to define social practice and law..

Implicit factor of communalism keeping the dalits oppressed and it is clear about placing of women secondary. It has to be conceded that there has been intolerance and persecution of religious sects not under Muslim rulers but also under Hindu rulers. The very notion of untouchability is an extreme form of intolerance and persecution. Will the Hindus today first come to terms with their own intolerance..

14 Hindutva

Hindutva says secularism antithetical to Hinduism. Hindutva requires syndicated Hinduism- disallowing diversity. How to differentiate personalized private religion and the social political form of organized religion- religion as faith and religion as ideology

இந்துத்துவா இந்துயிசத்திற்கு செக்யூலரசிம்
எதிரானது என கருதுகிறது. அதற்கு இந்து
கூட்டமைப்பு அவசியம். பன்முகம் கூடாது.
மததேசியவாதம் கலாச்சார தேசியவாத
வடிவங்களை மேற்கொள்கிறது. இந்த நாட்டின் மக்கள்
பிரச்னைகளை திசைதிருப்ப முயற்சிக்கிறது

Religious nationalism tendency to adopt forms of cultural nationalism

The intensification of Hindutva has acted to divert attention from the fact that almost half the population of India is below poverty line and denied basic rights amenities. The secularizing of Indian society is necessary both improving the condition of those below poverty line and those are victims of majority communalism

The contemporary ideology of religious majoritarianism not only moulds religion into a new homogenous and militant form to enable it as agency

of political mobilization makes mockery of democracy by giving majority a pre determined identity.

The current recognition of **monolithic religious communities** is also a construction which grows out of the way Indian society was perceived in the colonial period.. If the nation state has accepted these identities then the failure lies with the civil society.

ஒற்றைக் கட்டுமானமாக காட்டுதல்- ஒரே சீரானதாக செய்தல். மேல்சாதி பிராமண கலாச்சாரத்தை நிறுவ முயற்சித்தல். பிறர் என கட்டுமானம் செய்து வெறுப்பை மத அடையாளத்துடன் காட்டுதல்

The method of creating an identity thro doctoring history and intending it as part of nation bldg in India, Pakisatan, Srilanka, Bangladesh

Reducing identity to a single, religious identity is also a refusal to concede that actually Indian society in the past had and today have multiple identities of caste, social hierarchy, occupation, of language, religious sect and of region. Religion was only one among these.

It is being said Hinduism is not an aggressive politically oriented ideology, Hindutva endorses Hindu nation state- Hindu Rashtra. Syndicated Hinduism.

When they say hindutva cultural nationalism we are not told whose culture is being made a national one-upper caste hindu culture

Hindutva asserts the primacy of new middle class hindu. Primacy goes to hindu in the definition of an Indian- non hindus as others. History is viewed as the right of the hindu to be the inheritor of the land. Having created other the defense of self against the other leads to a persecuting hatred. Within nation state the other is the enemy. The creation of internal other is tied to a presumed collective memory created by kneading the past into new forms claiming as legitimate memory

Hindu nationalism- Hindu civilization as the sole identity of India- all other cultures foreign. It is not just a coincidence that the increased intermeshing of politics and religious nationalism whether Hindu Sikh or Muslim was contemporary with the induction of India into the economies of globalization.

1984 anti sikh 2002 anti muslim genocide- pattern is majority community targets and kills minority community of a specific different religion. **Genocides are frightening because killing is seen as the political solution to problems. This encourages the isolation of that community forcing to live in ghettos. Ghettos**

are easy to control and easier to destroy. These are the beginnings of fascism

Syndicated Hinduism- to fashion a universalized Hinduism acceptable to all castes- monolithic Hinduism aspiring to political power

Secular society is one where all human rights are ensured by the State equally, where religious organizations do not control the essentials of the social, political and economic functioning of a society. Gujarat is not a secular state and it does not conform to either of these definitions.

Intolerance severe lay not in islam or Christianity but in social degradation ranking untouchables

15.Historiography

வரலாற்றை எழுதுதல் குறித்தே பேச வேண்டியுள்ளது. ரொமிலா தலைமுறை எப்படி எழுத விரும்பியது.

E H Carr said that history is a dialogue between the past and the present. It would be better to say that history is a dialogue between the present and the assumed past, where assumptions do indeed come partly from the requirements of the present.

Historiography that is history that the historians writing- to what degree that the historian quote **evidence that is reliable** – logical arguments that present a reasoned explanation of past events and persons.

The study of how history is written is crucial. History is not fantasy, however attractive the imagined history may be. Two basic theories in colonial period- one James Mill 1818 history of british india. Indian history was projected as that of two relatively independent nations, the hindu and the muslim defined by religion, forced to live in the same territory and this led to immense mutual hostility.

The colonial view was that the british had salvaged Indian civilization from this destructive antagonism

The other theory is Aryan race Max muller- this gave added impetus to upper caste superiority. Some European thinkers not accepted this theory of Aryan race such as hegel emphasized the negative charaters of Indian civilization. The theories of Mill and Max muller remained largely unchallenged

There was of course no concept of majority and minority religious communities until the introduction british Indian census. Had the census given the option of identifying oneself by a religious sect, bhakti sufi sects may well have constituted the majority religion

Alternate reconstructions- Jotiba phule argued that the original inhabitants were the non brahmana castes and the dalits and the Aryans were alen Brahmans who through deceit and conquest became the ruling oppressors. This reading favoured the lower castes and coincided with lower caste and dalit movements seeking political recognition

Romila generation We have moved away from the earlier myopic view of giving priorities to the religious identities of elite groups when explaining all events. In the process we have questioned those nationalist interpretations that still subscribe to theories of Mill and Muller. Some periodised as Ancient, Medieval and modern- this is only an alteration of label.

Ancient history was no longer one long unchanging stretch of 3000 years. Harappan cities flourished for a millennium and declined. Our knowledge about their governance or their religion is as yet based on intelligent guesses.

The next period is agro pastoralism as suggested by archaeological evidence and Vedic Texts. Communities of village settlements in northern India were distinctly different from the urbanism of Harappans. This has become a period of controversy- over the origins of Aryans

The authors of Vedic texts were speakers of Indo Aryan- called Aryans. Did they come from Central Asia, or eastern Iran or were they indigenous to India. In ancient times alien identity was determined by cultural markers rather than by political boundaries- boundaries drawn on maps did not exist

How did Indo Aryan come to be dominant language given that evidence of other language speakers Dravidian coexisting. The old idea of an Aryan invasion has long since been discarded for lack of evidence. Did the population remain separate or did they mix.. historians have now to learn about DNA and genetics

History has to rise beyond the politico religious contentions. Historical writing has to address itself to understanding and explaining the past. Testing the reliability of evidence is more exact.

We maintained that history was not like a mathematical table and dates and vents were not merely to be memorized. The student has to be encouraged to see the past from various aspects. When history starts interrogating thev sources then the questioning becomes incisive.

Somanatha A Monument is a physical fact..it becomes a history when we know who built it and hyat what cost and labour, what determined its location, whom did it empower and legitimize, who bestowed wealth on it, did its role change from past times to the present. As Romila went deeper into the history of this temple the narrative become curiouser, and she felt just like Alice in wonderland.

Eric Hobsbawm said history is the raw material for nationalist or fundamentalist ideologies. The past is an essential element, in these ideologies. If there is no suitable past it can always be invented

We have to remember that the events of today have elements of a long gestation of centuries. Perhaps what we need to understand is how, in the relationship between the past and the present, each impinges on the other. Such insight is crucial for our future.

16.Secularising Society

Secular Society and polity does not mean abandoning religion but does mean that the religious identity has to give way to the primary secular identity of an Indian citizen and the state has to guarantee the right that come with this identity as the rights of citizenship

மதத்தைக் கைவிடுவதல்ல. மதத்தின் பெயரால் ஆன கட்டுப்பாடுகளை நிறுத்துதல். குடிமகன் அனைவரும் சமம் என உரிமைகளை உத்திரவாதப்படுத்துதல்.

A uniform civilcode does not mean merely doing away with the laws of one religious code- it means reconsidering jointly the social laws of all religious codes and working out common secular civil code

Secularizing society is not an overnight revolution- it is a historical process need time- recognizing state and society need to function in a new way- upholding ethic of human action

State financing should go to welfare of society as a whole not to those with religious affiliations

Harmonious coexistence desirable but not the same as secular. Majority minority religions underline the inequality

The need for secular society coincided with capitalism

The process of Hinduisation Islamisation are seen as defense mechanisms, though they often aim at political provocation. When religion becomes an organizing agency and intervenes social relationships, it diminishes the possibility of a secular society.

Religious faith does not debar secularism, since a secular society gives space to religion but does not make it primary- the secularization of society protects it from religious fundamentalism

Romila not arguing for the abolition of religion or replacing it with Nastika philosophy- but arguing that we put religion where it belongs as one component of society. It is by no means the principal feature that has subordinated all others. We should not allow religious identities to ride over the essentials of social functioning and governance.

Secularism has to involve itself with contending the politics of religious institutions and religious organizations playing a political role. **The dialogue is not about belief and faith but about institutions and politics and about the control of religious institutions over aspects of civil society.**

Shift the focus from coexistence of religions to the coexistence of citizens, with equal access to rights and

a commitment to obligations, guarded by the vigilance of a free and just society.

Democracy secularism equal rights of all citizens as values are being threatened. **Those Citizens are more equal than others dictate the reading of the past with a tunnel vision and mono casual explanations. Liberal history retrieves the multiple pasts and the pluralities of Indian society.. the exploration of this plurality becomes imperative, as does the secular voice in which it is articulated if we are to prevent the closing of the Indian mind.**

DNA not all information is specifically encoded in genes. Science has certitude within the parameters of known knowledge but when the parameters change, the certitude also changes and has to be adjusted with the new parameters

The support of a religion as a form of the articulation of religious sentiments, beliefs and practices is not under question. **The objection is to the manipulation of such identities for the purposes of political mobilization, where the manipulation requires violence and aggression.**

Civil codes and criminal laws will have to be common. Hindu communalism ideology of middle class- strengthening civil society is the answer

19-5-2021

Pattabiwrites.in

9443865366